

**Казанский государственный университет**

**В.Ю. Юринов**

**Индийская классическая философия**

Учебно-методические указания

Специальность 0200100 – Философия

**Казань  
2010**

*Печатается по рекомендации  
Учебно-методической комиссии  
философского факультета КГУ,  
протокол №3 от 10 марта 2010*

**УМУ по курсу «История зарубежной философии», раздел «Философия Древнего Востока», подраздел «Индийская классическая философия» предназначены для студентов, обучающихся по специальности 020100 – «Философия».**

**Рецензент –  
канд. филос. наук, доцент кафедры общей философии КГУ  
Ф.Ф. Серебряков**

## **I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

### **Цель курса**

Способствовать осознанию студентами того, что философия есть квинтэссенция культуры, а история философии – мировой историко-культурный процесс разворачивания богатства и многообразия ее форм; содействовать пониманию того, что различные учения, с которыми студенты знакомятся в ходе изучения зарубежной философии, и индийской философии в частности, демонстрирует непрерывающийся умственный и нравственный поиск человека в мире.

### **Задачи курса**

Курс в целом представляет собой систематическое изложение истории зарубежной философии от античности и древнего Востока до современности. Индийская классическая философия является законной частью этого мирового процесса.

Основная задача курса и его разделов – способствовать созданию у студентов целостного представления о всемирном историко-философском процессе и его региональных особенностях; ознакомлению с фундаментальными философскими текстами, а также формированию и развитию в ходе обучения навыков и стремления к самостоятельной философской работе.

Освоение раздела «Индийская классическая философия», как и всего курса истории зарубежной философии должно содействовать:

выработке анализа оценки философских течений, школ, учений, направлений;

пониманию связи философских учений с культурными и социальными процессами эпохи;

формированию умения работать с философскими текстами: анализировать, составлять комментарии, выявлять смыслы, интерпретировать и т.д.;

развитию умения логично и со знанием дела формулировать, излагать и отстаивать собственное видение рассматриваемой проблемы;

одновременно, бережному отношению к философской традиции, ее инокультурным и исторически далеким формам;

формированию теоретического мышления.

## **Место курса в системе социогуманитарного образования**

Индийская классическая философия, являясь разделом курса истории зарубежной философии, охватывает собой значительный период «древней» и «средневековой» истории Индии. Философская культура Индии теснейшим образом связана с различными областями не только социогуманитарного плана (политика, право, история, лингвистика, религия, антропология, ориенталистика, востоковедение и др.), но и с науками математическими и естественными. Одновременно, высокий интерес к Востоку в условиях современных изысканий неклассической логики, разнообразных постнеклассических научных направлений требует серьезного отношения к философской преемственности, диалога философских традиций и овладения будущими специалистами методами компаративных исследований.

### **Требования к уровню освоения содержания раздела «Индийская классическая философия» курса «История зарубежной философии»**

иметь представление о своеобразии индийской философии, ее месте в автохтонной культуре, религиозной картине индусского мироздания и в научной индологии (западной и отечественной);

понимать особенности и характер складывания философской культуры Индии в целом и ее соотношение с другими философскими культурными традициями;

хорошо знать шесть классических школ (даршан) философии Индии и основные настические направления;

иметь ясное представление о четырех основных школах буддийской философии;

четко различать философско-научный уровень фундаментальных категорий индийской культуры и профанное (вульгарное), в том числе современное массовое, употребление псевдо-индусской терминологии.

**Форма итогового контроля: 4 семестр – экзамен.**

## II. РАСПЕРЕДЕЛЕНИЕ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Лек ции	Семи нары	Само стоя тельная работа
1.	«Восток» как культуро-логическая и культурно-историческая категория.	6	2	1	3
2.	Традиционный тип культур, их трансляция и философская школа.	4	1	1	2
3.	Фундаментальные категории индоарийской традиции и философская культура Индии.	14	3	4	7
4.	Общая композиция классической индийской философии: шесть даршан и настика.	8	2	2	4
5.	Буддизм как настика, самокритика традиции и философия.	12	2	4	6
6.	Философские системы: ньяя и вайшешика.	6	1	2	3
7.	Санкхья и йога	6	1	2	3
8.	Пурва-Мимансы и Веданта.	8	2	2	4
	Итого	64	14	18	32

### III. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

#### **Тема 1. «Восток» как культурно-логическая и культурно-историческая категория**

*История вопроса: эллины и варвары; западная и восточная часть Римской империи. «Европоцентризм», «западоцентризм» и «востокоцентризм». «Восточная философия» как проблема западной философии Нового времени и европейская цивилизация. «Западная система преподавания» и «восточные тексты». Трудности, связанные с изложением традиционной культуры Индии в хронологическом порядке.*

В качестве отправной точки в осмыслении темы рекомендуется избрать раздел «Восточные искушения» книги Пименова «Возвращение к Дхарме» (М., 1988). «У каждой вещи – свой восток и свой запад» (Гегель). Предельное (простое) определение «Востока» – «не-Запад». Крайняя позиция: «Восток» есть постольку, поскольку есть «востоковедение», т.е. категория консолидирована западной наукой.

Следует знать позицию (ознакомится с ее аргументами), которая отказывает духовной мысли Востока (Индии и Китаю) в самоопределении через философию, считая последнюю исключительно продуктом греческого гения. [См., например: Реале, Антисери...]. Существует противоположная позиция, которая полагает только восточную мысль (традицию) настоящей философией в противовес, как полагают ее сторонники (т.н., «ориенталисты») сциентистской, рационалистской, позитивистской мысли Запада. Имеется третья позиция, связанная с компаративистскими изысканиями, которая связывает «западную» и «восточную» философии в «единую человеческую философию» по принципу взаимодополнительности. [См., например: Григорьева. Дао и логос.] Имеются разнообразные промежуточные позиции и толкования этой проблемы.

«Осевое время» истории К.Ясперса. Спор о «первой» философии и «заимствованиях». Необходимость уяснения проблематичности прямого инокультурного заимствования философии в древности, традиционными обществами. Проблема «чистоты», сакральности знания и замкнутость (эзотеричность) культурных традиций времен до-мировых религий (буддизма, христианства, ислама).

#### **Тема 2. Традиционный тип культур, их трансляция и философская школа**

*Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки. Соотношение трех основных центров*

цивилизации Древнего мира – древнегреческого, древнекитайского и древнеиндийского. Особенности мифологии на Востоке и возникновение пред-философии, их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от пред-философии к философии. Традиционализм: консерватизм, реставрационность («циклизм»), анонимность, без-письменность древнеиндийской культуры.

Под «философией Древнего Востока» в данном курсе понимается философская традиция Индии, которая существенно отличается (не-совпадает) от философской культуры (культур) Средиземноморья. Последняя, несмотря на значительное разнообразие (и историческую противоречивость) имеет единое логическое основание – греческая философия (платонизм, аристотелизм) и общие авраамические корни (иудаизм, христианство, ислам). Последовательнее всего такое единство проявляется в линейном, необратимом понимании человеческой истории (предельное выражение – идея прогресса нововременной науки и философии), в общем признании хронологических принципов.

Традиционное противопоставление индийской философии и «западной»: религиозная – светская; духовно-практическая – теоретическая; мистическая – рационалистическая; интуитивная – дискурсивная; интравертная – экстравертная; созерцательная (пассивная) – прагматическая (активистская) и др. «Индийская философия» и индийские философы (позиция В.М.Шохина). «Логика», «физика», «этика» – как единое основание всех начальных философий: греческой, китайской и индийской.

Если исходить из определения философии как «квинтэссенции», самосознания культуры (духа народа, общества, эпохи и т.п.), определения, идущего от Гегеля, то необходимо постоянно держать в голове «атрибутивную вторичность» философии, т.е. *производность* ее от о-*предельной* культуры. Соответственно, в качестве отправного пункта для осмысления философской традиции Индии можно избрать рабочее определение **«рефлексивный ведизм»**, что будет оправданно как для «брахманизма» (астика), так и для «буддизма» (настика), как (предельной) самокритики индоарийской культуры.

Здесь необходимо обратиться к определению А.Ф. Лосевым античной (эллинистической) философии как рефлексивной (античной) мифологии. Такое определение позволило Лосеву задать «низший» (исторический) и «высший» (логический) пределы античной философии, имманентно завершив античную культуру и логику ее само-сознания. [См.: А. Ф. Лосев. *История античной философии в конспективном изложении.*]

Философская культура Индии задана «ведизмом» (ведическим корпусом) не только «со стороны» предмета и метода (онто-логически и эпистемологически), но и «со стороны» субъекта (экзистенциально), т.е. перед нами (познающим и обучающимся) определенный – специфический – способ существования и философии, и философствования, и философа (школа).

Индийская культурная традиция базируется на бесконечном циклическом перерождении (*сарга/пратисарга*) человека, живых существ, земли, богов, космоса, миров. Поэтому, «имя», «биография», «исторические события» – непринципиальны, все уже повторялось (имело место) бесчисленное множество раз. Однако имеются определенные законы, порядки, ритмы (*рита*). Ближайший порядок от земного существования и дня сегодняшнего, – это принцип *юг* (эпох, периодов), их четыре: **сатья-** (или крита-); **трета-**; **двапара-**, и **кали-юга** (самая жестокая и короткая), в которую мы сейчас живем по исчислению индуса (у буддиста будет несколько иная логика). Сатья – самая светлая, чистая полная («четыре четверти дхармы», «золотой век» индоария). Каждая последующая юга, уменьшается на одну четверть от предыдущей, так что в кали-югу остается всего лишь одна четвертая дхармы. Она началась по западному летоисчислению 18 февраля 3102 г. до н.э., великой битвой на Поле Куру между двумя арийскими родственными кланами, Пандавами и Кауравами. Дхарма так ослабевает, что с приходом кали-юги *веду приходится разделить на три части*, самхиты. Это «разделение» произвел *Вьяса*, так гласит сама традиция. Соответственно, ему пришлось подвергнуть разделению «ведическое знание» дальше на *три разряда* дисциплин: шрути-шастру, смрити-шастру и *ньяя-шастру* (разряд даршан). (Стало быть, чем священнее текст, тем он «естественно» должен быть древнее и безымяннее.) Имеются многие другие признаки деградации земной человеческой жизни в кали-югу, особенно к ее концу. Общая длительность кали-юги – 432 тыс. лет. Четыре юги составляют махаюгу, которая заканчивается разрушением (**праляйя**). Махаюга – лишь небольшой фрагмент еще большего периода, который встраивается в еще более гигантский цикл. Все это исчисляется часами (днями/ночами) и годами Брахмы (одного из трех верховных богов индуизма; «**тримурти**»). Числа астрономические: день (12 часов) Брахмы равен 4 320 000 000 земных лет.

### **Тема 3. Фундаментальные категории древнеиндийской культуры и философская культура Индии**

*Конструктивный консерватизм индийской мысли. Единство и непрерывность индийской мысли. Категории: «юга», «сансара», «карма», «мокша», «атман», «пуруша», «варна», «ашрам», «прана», «дхьяна»,*



«шрути», «брахманчарин», «бхакти» и др. Космизм (метаисторизм), экологизм (невреждение), альтруизм (жертвенность и метемпсихоза) и «пессимизм» древнеиндийской философии. Различные периоды индийской мысли: ведийский, этический, систематический и схоластический. Веды и философская мысль. Ведийское учение о жертвоприношениях. Варнашрамадхарма. «Внешний» и «внутренний» ритуал. Шрути, смрити и «мнемоника». Основные проблемы упанишад. Учение о «пяти огнях». «Путь богов» и «путь предков». Различные виды сознания (бодрствующего, сна со сновидениями, сна без сновидений и экстаза). Брахман и Атман. Брахман и мир. Доктрина майи. Гуны. «Ритуальный символизм» (В.С.Семенов) и рождение брахманчарина (ученика). Брахманы, упанишады и принцип «кто так знает».

Периодизация индоарийской культуры: а) древность, средневековье, новое время; б) ведический, этический, классический периоды; в) добуддийский, буддийский периоды; и др.

**Ведийский корпус.** **Ригведа** – самая древняя (Веда гимнов, от санскр. «рич» – гимн), сгруппирована в 10 книг (мандала). Содержит (в редакции школы Шакала) 1 028 гимнов (рич). **Пурушасукта** (Гимн X): жертва Пуруши и рождение *варн*. **Самаведа** (веда песнопений, от санскр. «саман» – песнопение), содержит 1 549 мантр (жертвенных формул), подавляющее большинство которых повторяют мантры Ригведы. **Яджурведа** (книга жертвенных изречений, от санскр. «яджус» – жертвенное изречение, молитва) содержит жертвенные формулы, инструкции по проведению жертвоприношений, ритуальные песни, обряды, легенды (известны две ее редакции «Черная Яджурведа» и «Белая Яджурведа»). Три вышеперечисленные веды объединяются одним названием — «тройное знание» (на санскрит. «трайя видья»), т.е. они рассматриваются как три варианта одного и того же священного знания. Одновременно «тройное знание» превосходит знание каждой веды по отдельности. «Целое не равно сумме (больше) частей».

Четыре типа жрецов при организации ритуала (ашвамедха и др.), место и роль *четвертого жреца* (брахмана) для осмысления зарождения философской рефлексии (символических процедур) в индийской традиции. «Одна половина награды (дакина) трем первым жрецам, вторая половина четвертому жрецу (брахману)». (1 = 3)

Три вышеназванные веды еще именуются «старшими» сборниками или *самхита*. По индийской традиции три веды — РВ, СВ и ЯВ противопоставлены четвертой — Атхарваведе, «младшей», которая в священном арийском, брахманистском смысле не является полностью

*чистой*<sup>1</sup>. **Атхарваведа** не сразу получила название «веда», и предположительно ведет свое название от имени собственного, мифического жреца огня Атхарвана (Ангираса). В отличие от трех других вед АВ представлена метрически не гимнами, а заговорами. АВ объединена в 20 книг (канда), больше посвящена повседневному ритуалу, ненанесению ущерба брахманской варне и охране имущества жрецов.

В отечественной литературе имеется академическое издание на русском языке всех четырех вед, насчитывающее несколько томов, к которым необходимо обратиться студенту, изучающему курс ИЗФ (раздел «Философия древней Индии»).

Следует обратить внимание на аргументы, выдвигаемые в научно-философской литературе для объяснения «нечистоты» Атхарваведы: а) она самая поздняя; б) в ней присутствуют слова на пракрите; в) предполагается, что она создана в среде вратьев; г) в ней сильно преобладание «черной магии», заклятий, заговоров-убийства; д) присутствие в названии веды имени (Атхарван, Ангирас), а внутри веды прозаического (профанического) языка. Осмысление этих и других аргументов способствует прояснению категориальных оснований ведической культуры и качественной специфики философской традиции древней и средневековой Индии.

*Четыре веды (три + одна) являются ведийским каноном в узком смысле слова.* Однако традиционно ведический канон не исчерпывается только ведами, а представляет собой сложную композицию, представленную «горизонтально» и «вертикально». Для удобства запомним эту композицию как квадрат «четыре на четыре».

В качестве первой (верхний предел) горизонтали и выступают четыре веды. А под ними вертикально выстраиваются последовательно три других разряда священного знания: *брахмана*; *аранька*; *упанишада*. Нижний предел – упанишада имеет другое название «*веданта*», что и означает в переводе с санскрита «конец вед».

**Брахманами** называется толкование ученого жреца, специалиста по ведийскому ритуалу. Это своеобразные инструкции-комментарии к ведам. Каждая из вед имеет одну и более примыкающих к ней брахману. (Наиболее древние и авторитетные «*Айтарея-брахмана*» и «*Каушитика-брахмана*» относятся к «Ригведе».) О построении, темах и содержании брахман рекомендуется обратиться к соответствующей научной литературе. [См.: *Шатпатха-брахмана*, 2009.] В отличие от вед брахманы излагаются прозой, в них наличествуют объяснения различных типов предписаний,

<sup>1</sup> Категории ритуальной чистоты и, соответственно, нечистоты, является центральной в ведийской религии, брахманизме и индуизме и требуют серьезного, обстоятельного уяснения.

изложение мифов, наличествуют предфилософские идеи. Предположительно брахманы создавались в VIII-VII вв. до н.э.

**Араньяки** (букв. «лесные книги») – примыкающие к брахманам «книги». Больше уделено места обрядности, рационального объяснения брахманизма, статуса варны жрецов. Считается, что араньяки преимущественно использовались домохозяином (*аишрам грихастха*). В «*Айтарея-араньяка*» специалисты обнаруживают интуиции важнейших понятий брахманизма «*атман*» и «*брахман*».

Наконец, четвертый, заключительный разряд ведического канона – упанишады. **Упанишада** (упа-ни-сад досл. «сидеть у ног» учителя) – сборники, излагающие сокровенное (эзотерическое) знание, передаваемое непосредственно от учителя к ученику, доступное лишь избранным. Корпус упанишад огромен, их насчитывается в общей сложности более 200, хотя в самой индусской традиции часто фигурирует число 108.<sup>2</sup>

Среди них имеется более десяти самых древних, предфилософских, или классических, которые создавались ориентировочно в VIII-III вв. до н.э. Это: *Айтарея*, *Каушитака* (примыкают к Ригведе); *Чхандогья*, *Кена* (примыкают к Самаведе); *Тайттирия*, *Катха*, *Шветашватара*, *Майтри* (Черной Яджурведы); *Брихадараньяка*, *Иша* (Белой Яджурведы); *Мундака*, *Прашна* и *Мандукья* (Атхарваведы).

Впервые 5 упанишад были переведены с санскрита на персидский язык и **впервые записаны в 1656 г.** по приказу султана Дара Шакоха, а в **1801 – 1802 гг.** свыше 200 упанишад были переведены на латынь с фарси французом Анкетилем.

Для понимания того, как вырастали брахманы, араньяки и упанишады следует обратить внимание на название одной из древнейших – «**Брихадараньяка-упанишада**». «Части», «разделы» ведического канона не пристраивались извне, не «дописывались», а вырастили естественно как органы, *члены* изнутри священного знания. Тут будет уместно вспомнить индийский символ: черепаха, периодически выдвигающая свои четыре конечности и свободно вбирающая их вовнутрь.

Упанишады в западной индологии длительное время, фактически до начала XX века, отождествлялись с подлинной и единственной «философией» Индии. И хотя в настоящее время оценки и трактовки существенно

<sup>2</sup> Здесь следует обратить внимание на характерную черту многих древнейших традиционных культур – числовую (мнемоническую) символику – и индийскую, в частности. Допустим, пантеон индусских богов составляет 3339. Для завершения, полноты число «99» (или «999») следует записать не в ряд девятками, а надстроить 99 еще одной 9. Мы и получим число 108, дабы избежать дурной бесконечности, и получить «полный круг», «единое». Такой предложенный мнемонический способ коррелирует с собственно индусским термином «13-й месяц». Этим символом обозначается целое – год – его полнота.

изменились, значение упанишад в философской традиции Индии трудно переоценить.

Для введения в классическую философию Индии необходимо знание, по крайней мере, следующих метафизических построений из упанишад.

*А) Три варианта рождения мира. Б) Учение о «пяти огнях»: путь предков и путь богов. В) Трактровка Атмана и Брахмана. Г) Мифо-логическое объяснение упанишадами появления локаята-чарвака и настики. Д) Трактровка ритуально-символической формулы «кто так знает...» (я эва ведам). В частности, знакомство с концепцией «символического ритуала» В.С. Семенцова. Е) Студент должен на базе материала упанишад ознакомиться с современной концепцией перехода от «внешнего ритуала» к «ритуалу внутреннему» как специфической предпосылки, этапа рождения начальной (первой ступени) философствования в древней Индии.*

Корпус ведийского знания (четыре на четыре) в индийской традиции получил название «**шрути**» (досл. услышанное) в отличие от «*смрити*» (запоминаемое). Иногда такое разделение переводят по аналогии со средиземноморской традицией (иудаизм, христианство, ислам): «откровение» и «предание» (например, М. Мюллер). Данное сравнение может быть использовано, но – и это важно постоянно держать в голове – в качестве отталкивания, того, что позволит запомнить одно фундаментальное, «метафизическое основание» шрути. «Священное знание» (веды) было услышано риши – мифологизированными певцами древнейшей древности, жрецами-воинами Ариев, но не они являются создателями вед. Не являются создателями вед и индийский боги (дева или асура). Сами веды рождены из священного звука, он вечен, предвечен миру Брахмы. *У вед нет автора.* («А то, что не имеет субъекта – не может быть ложно».) Поэтому Ишвара (господь), если и признается брахманизмом или отдельными даршанами играет иную роль, нежели Бог иудаизма, христианства и ислама. Это основание позволяло Бхагавадгите рассматривать даже три веды как нечто вторичное (не говоря уж о сторонниках такой крайней настики, как локаята). «Священное знание не может быть дано (услышано) *от человека, бога или какого-нибудь другого живого существа*» – так гласит само шрути. Завершая учебно-методический обзор ведического корпуса, необходимо запомнить, что в ортодоксальной индийской традиции, ведущей свое начало от вед, возникающее противоречие между шрути и смрити всегда решается в пользу шрути.

**Смрити и веданги (члены вед).** Предание или смрити (досл. «запомненное с древних времен») представлено различными литературными и культурными формами и жанрами. Именно в смрити возникает традиция текста

авторитетной личности, учителя. Но именно поэтому смрити считается ограниченным человеческим знанием. К смрити относятся: эпос (Махабхарата, со знаменитой ее частью «Бхагавадгита»; поэма Рамаяна); *пураны* (санскр. «прошлый», «древний»), так называемые псевдоисторические сочинения о прошлом; *итихасы* (санскр. «так ведь было»). Именно в смрити, наряду с устной традицией, появляются первые специальные сочинения по отдельным дисциплинам (*шастра*) и впервые письменная форма – *сутра* (досл. нить). Тогда как шрути не могло быть записано, поскольку являлось сокровенным (тайным) знанием и имело иной тип «текста», безымянный и «устный». Шастры представлены целым комплексом дисциплин: фонетика (шикша), метрика (чхандас), грамматика (вьякарана), этимология (нирукта), знание ритуала (кальпа), наука о правилах ведения спора (*ньяя*), экзегетика (*миманса*), астрономии и математике (джйотиша). К шастрам относились тексты юридического (кастового, домостроительного) характера – дхармашастры (знаменитые «Законы Ману»). Смрити имело и другое название – *дхарма*, универсальный закон. Тексты шрути и смрити образуют комплекс, получивший название в науке «ведическая литература».

**Варнашрамадхарма** выражает сложный комплекс жизненных (ритуальных) установлений дваждырожденного, земной путь ария от рождения до смерти. Уже, будучи на территории Индостана, у Ариев сложился особый варновый строй (**варна** – досл. «цвет»), породивший в итоге сложнейшую кастовую систему (насчитывающую до 4 тыс. каст.). Варн – четыре (три + одна): *брахманы* – жрецы, служители и знатоки ведийского ритуала; *кшатрии* – воины, вожди; *вайшья* (все остальные) – ремесленники, земледельцы, торговцы. Это варны Ариев, дваждырожденных. Четвертая варна – шудры (досл. «стопы»), результат смешения Ариев и коренного населения, не является чистой (не дваждырожденные) и не имеет права на изучение Вед (участие в ведийских ритуалах). **Ашрамы** (ашрам, досл. «убежище») – этапы, культурно-возрастные ступени, которые проходит арий (мужчина); их всего четыре. *Брахманчарья* – ашрам ученичества; *грихастха* – жизненный срок домохозяина; *ванапрастха* – уединение, *саньяса* – ашрам отречения. Два первых делают возможным отправиться арию после смерти по «пути предков» (питтаров), в итоге снова родиться, т.е. оставаться в колесе смертерождений (*сансара*). Два последних – встать на «путь богов», т.е. выйти за пределы сансары, избежать повторного рождения, окончательно освободиться (*мокша*) от страданий, достигнуть вечного блаженства (*ананда*). Номинально арий в брахманизме может встать на путь ванапрастха (уединения), когда у него появляются внуки, т.е. его дети (сыновья) уже

находятся в ашраме грихастха (домохозяина). Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что Сиддхартха Гаутама покидает дом, когда у него еще сын – младенец, т.е. здесь буддизм сознательно фиксирует нарушение варнашрамадхармы. Четвертый ашрам – окончательное отречение от всей прошлой жизни (имени, рода), безымянное скитание-исчезновение «на дорогах Арьяварты». Этот последний период («убежище») сам делится на четыре стадии, последний из которых получил название «одинокый гусь». Атман есть Брахман. Связь с эпохой шраманов.

**Брахманчарин и характер обучения.** В возрасте 7-8 лет мальчик трех первых варн отдается в дом учителя-брахмана и после определенного ритуала (*упанаяна*) вступает на путь брахманчарьи. «*Брахман три дня и три ночи вынашивает в себе брахманчарина*». (Из биографии Будды никак не следует, что он проходил ашрам брахманчарьи, что еще раз подчеркивает *настический*, небрахманстский характер его жизнеучения.) Ученичество длится от 12 лет и более (может быть всю жизнь).

На брахманчарина налагается обет полового воздержания и запрет на опьяняющие напитки; спать он должен на голой земле; кормиться подаванием; поддерживать священный огонь в доме брахмана-учителя; подражать ему во всем. Собственно обучение состоит в «заучивании» ведийского канона, кропотливого постижения ритуала. Метод рецитирования. Техника «слитого текста», «чтения по словам» и др. (См., *подробнее: Елизаренкова. Ригведа...*) Методика единства (сплава) звучащего слова, соответствующего мыслеобраза и действия (на языке научной психологии: эмоции – интеллект – воли). На этот счет необходимо ознакомиться со статьей В.С. Семенова. При таком тотальном (правильном) погружении в текст вед адепт брахманизма буквально жил ведами и в ведах. При успешном результате дваждырожденный мог в последующей жизни «любой» звук, фразу, мысль, действие легко и свободно перевести в область ведической традиции.

#### **Тема 4. Общая композиция индийской классической философии: шесть даршан и настика.**

*Авторитет Вед (самхит) и особенности «ортодоксальной» индийской логики. Комментирование самхит – характерная форма философской традиции. Понятие «даршана». Понятие астика и настика. «Шесть даршан» и характеристика числительного «6». Общая композиция философских систем, смысл и традиция последовательного изложения. «Агрессивный» диалог и фигура «вритти». Локаята (чарвака): как настика (нигилизм; отрицание Вед, кармы, брахманлоки; души-сознания); как*

*«философия Брихаспати»; как материализм (плебейский реализм и идеология антибрахманизма); как натурфилософия. Четыре элемента, «бхута»: (земля, вода, воздух, огонь). Чувственное (непосредственное) восприятие – единственная основа познания действительности. Отрицание остальных источников познания. Локаята о сознании и душе. Локаятики как сильные «софисты» (витанда). «Чарвака» как логическое уничтожение (проглатывание) всевозможных доводов противников. Джайнизм. «Нашеждение брод», или 24 тиртханкара. Джина Махавира – последний тиртханкар. Учение о «трех драгоценностях» (триратна). Логика джайнизма: рационализм и аскетизм. Критика локаяты. Пять видов познания. Джива и аджива. Акаша, дхарма и адхарма. Время. Материя. Атомистическая теория. Карма. Лешьи. Дживы и их виды. Этика джайнизма. Свобода человека и практика самоубийства. Сравнение этики джайнизма и буддизма. Касты. Сангха.*

Периодизация истории индийской философии:

1. До-философский период – сер. 2 тыс. до н.э. – VIII в. до н.э.
2. Период пред-философии – VII – VI (философский символизм упанишад)
3. Эпоха шраманов (V в. до н.э.). Философия раннего буддизма и джайнизма. Эпическая санкхья (до I в. н. э.).
4. Раннеклассический период (формирование брахманских систем – даршан, расцвет буддийской философии – I – VI вв. н.э.).
5. Позднеклассический период (формирование основных направлений веданты, закат буддизма — VII—XIII вв.).
6. Период начала стагнации индийской философской мысли (доминирование веданты, написание обобщающих доксографических текстов, схоластическое комментаторство — XIV-XVII вв.). [См.: Н.А. Канаева, В.К. Шохин, Е.В. Торчинов.]

Мы будем использовать понятие «индийская классическая философия», подразумевая под ним композицию из шести даршан (астика) и трех систем настиков, которая складывалась и развивалась на протяжении огромного периода (с V в. до н.э. по XIII в. н.э.).

<b>Шрути</b> <b>Веда:</b> Риг-, Сама-, Яджур-, Атхарва- <b>Брахманы</b> <b>Араньяки</b> <b>Упанишады</b> (108) «веданта»	<b>Смрити</b> пураны («былины»), итихасы («ведь так было») Махабхарата, Рамайна артхашастры (Законы Ману, Вишну-смрити и др. )
веданги «пятая веда» (Бхагавадгита), пять народов, панчаят, панча скандха	

«шад даршана»: <b>Ньяя – Вайшешика</b> <b>Санкхья – Йога</b> <b>Миманса – Веданта</b>	настика <b>лакаята-чарвака</b> джайнизм буддизм
--	--

Термин «**пятая веда**» необходим для мнемонического фиксирования того обстоятельства, что число «шесть» у даршан указывает не только на их общее количество, но и на разряд (качество), их общее место в отношении к ведам, ведийскому канону, ведической традиции. «Пятой ведой» и выступают смрити, веданги.

Доктринальные тексты каждой школы именуются **сутрами** (досл. «нить») или **кариками** (ритмический стихотворный текст). У каждой из них есть легендарный автор, от коего школа (даршана) и ведет свое начало.

1. «**Ньяя-сутра**» (кодифицирована не позднее IV в. н.э.) создана мыслителем по имени Готама, или Акшапада. «**Вайшешика-сутра**» (не позднее I в. н.э.) имеет своим автором мудреца по имени Улука, по прозвищу Канада.

2. «**Санкхья-сутра**» (автор Капила) не сохранилась. Древнейший из дошедших до нас текстов «**Санкхья-карика**» (III—IV вв. н.э.). Автор — Ишвара Кришна. «**Йога-сутра**» (I в. до н.э.—I в.н.э.) принадлежит мудрецу, чье имя Патанджали.

3. «**Миманса-сутра**» (не позднее II в. н.э.) связывается с мудрецом по имени Джаймини. «**Веданта-сутра**» (не позднее V в. н.э.) приписывается мудрецу по имени Бадараяна.

На каждую сутру складывались комментарии (**тика**), а на них свои комментарии (**вартика**).

Каждая из школ должна была знать остальные «точки зрения» (даршана), уметь аргументировано им ответить. Изложение позиции начиналось, с самой распространенной точки зрения («расхожего мнения»), т.е., как правило, с локаяты (имеющее хождение в народе), и в итоге неверной. Эта фигура стала чисто условной, как «мальчик для битья».

## Тема 5. Буддизм как настика, самокритика традиции и философия.

*Понятие «буддизм» и «основы учения». Буддизм и философия (самокритика индийской культуры). Нирвана буддизма и мокша упанишад. Четыре благородных истины: доктринальный и философский планы (Щербатской–Рудой). Карма и Сансара. Клеша и дуккха. Авидья. Восьмеричный путь. Учение о причинно-зависимом происхождении (пратитья самутпада). 12 нидан. Отрицание души, я, личности. Принцип бессущностности (анатмавада). Дхарма – центральная категория*



буддийской философии. Классификация дхарм. Принцип мгновенности (кшаникавада). Эволюция буддистской мысли. Литература раннего буддизма. Прагматический агностицизм Будды. Умолчание Будды о метафизических проблемах. «Типитака» (Три корзины) – палийский канон. «Вопросы царя Милинды». Буддистская теория познания. Космология буддизма (кальпы). Четыре основные школы: саутрантиков и школа вайбхашиков; школа мадхьямиков; школа йогачаров, или виджнянавадинов. Теория реальности Нагарджуны. Шунья-вада. Джайнизм и буддизм: сходство и различие. Настика и укрепление ортодоксии: буддизм и возрождение традиции.

В качестве исходного учебно-методического материала по теме рекомендуется: Е.В. Торчинов. *Введение в буддизм. Курс лекций.* – СПб.: Амфора, 2005; В.Г. Лысенко. *Ранний буддизм: религия и философии. Учеб. пособие.* – М.: ИФРАН, 2003. Следует помнить, что буддизм представлен в виде различных течений и направлений. Слово «буддизм» создано европейцами в XIX веке. Необходимо анализировать и рассматривать конкретные направления буддизма, а не «буддизм вообще». Сами буддисты называют свою религию **Дхармой** (Закон, Учение) или **Буддхадхармой** (Учением Будды). Существует некий круг идей, которые в том или ином виде характерны для всех направлений буддизма. К этим базовым идеям (по Торчинову) следует отнести прежде всего: *Четыре Благородные Истины* (чатур арья сатьяни); учение о причинно-зависимом происхождении (**пратитья самутпада**) и карме; доктрины **анатмавады** («не-души»); **кшаникавады** (учение о мгновенности), и буддийскую космологию. Рассмотрение учения буддизма следует начинать именно с них.

Буддийская философия никогда не была чисто умозрительной дисциплиной, направленной на поиск истины, ценной как таковой. **Сотериологический характер буддийской доктрины:** «преобразование» страдающего сансарического существа в свободное от страданий пробужденное (просветленное) существо. Не истину искали буддийские мыслители, а пути к духовной свободе. Буддийская философия относилась самими буддистами к области «искусных средств», «уловок» (*упая*), а не к области мудрости – понимания (*праджня*): последняя невыразима, неописываема и недвойственна (анирвачачания, анимитта, адвая), не сводима к понятийным формам. Философия – дискурсивное мышление, следовательно, характеристика все того же сансарического мира, майи. Философия лишь временный спутник адепта буддизма (и то не всякого), ее «дорожка короче», чем весь путь освобождения, превращения в просветленного, будду. Но как средство, ведущее к мудрости, философия может быть весьма полезна. Так,

**мадхьямака** является «лекарством» для людей с развитым чувством «эго», самости, и с сильной привязанностью к этому «эго» (мадхьямака учит принципу пустотности всех дхарм). Философия **йогачары** как «лекарство» предпочтительнее для людей, привязанных к вещам внешнего мира (йогачара показывает, что те свойства и качества, которые мы приписываем внешнему миру, являются проекциями сознания).

С каким собственно буддийским термином может быть соотнесено слово «философия»? В санскрите есть несколько слов, которые совпадают семантически с греческим словом «философия». Наиболее важные из них — это **тарка** («умозрение») и **анвикшики** («логический дискурс»). Когда о буддийской философии говорят специалисты-буддологи, то имеют ввиду «**Абхидхарму**»: «мета-Дхарма», «теория Дхармы» (если под «Дхармой» понимается Учение Будды) или «теорию дхарм» (если под «дхармой» понимать элементарное психофизическое состояние). Для обстоятельного изучения теории дхарм, их принципом классификации, отличием понятия дхармы буддизма от дхармы в брахманизме следует обратиться к учебному пособию: *Классическая буддийская философия / Авт. колл.: В.И. Рудой, Е.П. Островская, Т.В. Ермакова. – СПб.: Лань, 1998.*

Буддийская философия дискурс (как и весь индийский дискурс) во многом имеет **полемический характер**. Дискуссия буддистов и брахманов во многом обуславливает развитие философского дискурса у обоих субъектов этой дискуссии, стимулируя и буддийскую, и брахманистскую мысль. Многие аспекты буддийской философской мысли становятся понятными (включая центральную категорию – дхарма) только в контексте полемики с брахманизмом, направленной против совершенно определенных представителей брахманского философского лагеря. С эпохи Упанишад, движения шраманов и формированием оппозиционных брахманской ортодоксии альтернативных учений (буддизма и джайнизма) основные характеристики индийского взгляда на мир могут быть выражены тремя словами: *сансара, атман, мокша* (круговращение живых существ в колесе рождений-смертей, Я или самость, и освобождение). Брахманская ортодоксия определяла брахман посредством формулы *сат-чит-ананда* (Бытие, Сознание, Блаженство). Эти положения были подвергнуты критике в буддизме, который выдвинул противоположную стратегию: *все непостоянно (анитья); все есть страдание (духкха); все бессущностно, или все лишено самости (анатма); все нечисто (ашубха).*

**Карма** («дело», «действие», но никак не «судьба» или «участь»). Учение о карме и сансаре возникло еще в добуддийский период. В ведийские времена под кармой понималось не всякое действие, а только *ритуально значимое*

(например, совершение какого-либо обряда), дающее желаемый результат, или «плод» (пхала). Карма — это действие, обязательно имеющее следствие. Общая энергия прижизненных действий приносит свой плод: она определяет необходимость следующего рождения, новой жизни и ее характер. Карма может быть благой или неблагой (и нейтральной). В этой жизни человек снова совершает действия, ведущие его к новому рождению, и так далее, и так далее. **Сансара** — это круговорот (коловращение) рождений-смертей называется в религиях Индии (не только в буддизме), главной характеристикой которой является страдание, проистекающее из влечений и хотений. Сансара безначальна, то есть ни у одного существа не было абсолютно первой жизни, оно пребывает в сансаре извечно. Необходимо разобраться в различиях трактовки кармы и сансары в буддизме и брахманизме. Именно настаивание на безначальности сансары дает возможность «аргументировать» буддистам ее конечный характер, принципиальный выход из нее. **Нирвана** (от «угасания», «затухания») — абсолютно неопределяемый, неописываемый термин буддизма (хотя уже употреблялся джайнами). *«Строить философию на нирване (нирвану на понимании) — самое неблагодарное занятие».* Нирвана абсолютно не-пересекаема и не-со-при-касаема с сансарой. Одновременно, они существуют (и сансара, и нирвана) в любой «точке человеческого существования». Плюс неравноправны: нирвана знает сансару, а сансара не может «знать» ни нирвану, ни себя (сансару). Сансарическое существо обладает принципиальным «неведением» (**авидья**). *Соответственно, необходимо ответить на вопрос (знать) откуда Будда знает (и говорит) о сансаре?! И «кто такой будда»?!*

## **Тема 6. Философские системы: ньяя и вайшешика**

Ньяя. Цель и круг вопросов. Природа определения. Восприятие. Его анализ и виды. Вывод. Силлогизм. Индукция. Причинность. Множественность причин. Четыре самостоятельных источника истинного познания: восприятие (пратьякша), вывод, или заключение (анумана), сравнение (упамана) и свидетельство, или доказательство (шабда). Память. Сомнение. Ошибка. Истина, ее природа и критерий. Теория ошибки. Мир природы. Индивидуальная душа. Сансара. Мокша. Критика теории души и ее отношение к сознанию в системе ньяя. Этика. Доказательство существования. Вайшешика. Учение Канады. Ньяя и вайшешика. Система категорий: субстанция (дравья), качество (гуна), действие (карма), всеобщность (саманья), особенность (вишеша), присущность (самавая) и небытие (абхава). Этика. Теология. Общая оценка.

### **Тема 7. Философские системы «санкхья» и «йога»**

Санкхья. Санкхья как дуалистическая система. Учение Капилы. Причинность. Пракрити. Гуны. Космическая эволюция. Пуруша. Отношение между пурушей и пракрити. 24 элемента. Проблема познания. Джива. Этика. Освобождение. Бог. Является ли санкхья атеистической? Общая оценка. Йога. Пять уровней и йога: кишипта; мудха; викишипта; экагра и нироддха. Два вида йоги – сампраджнята и асам-праджнята. Восемь ступеней: яма (обуздание), нияма (культура этики), асана (выработка устойчивости), пранаяма (контроль над дыханием), пратьяхара (удаление чувств), дхарана (внимание), дхьяна (размышление) и самадхи (сосредоточенность). Санкхья и йога. Система йоги как теистической (шешвара) санкхьи в отличие от санкхьи Капилы (ниришвара).

### **Тема 8. Пурва-миманса и веданта (уттара-миманса)**

Веданта-сутра. Отношение к другим школам. Брахман. Мир. Учение Прабхакары. Пять источников познания (прамана): восприятие (пратьяхья), вывод (анумана), сравнение (упамана), свидетельство (шабда) и постулирование (артхапатти). Я: Кумарилы. Невосприятие. Природа реальности. Этика. Апурва. Мокиша. Бог. Веданта или Уттара-Миманса. Шанкара: «чистый монизм» (адвайта-веданта). Бытие, небытие и становление. Феноменальность мира. Доктрина майи. Авидья. Является ли этот мир иллюзией? Понятие и смысл «недвойственности». Авидья и майя (буддизм и адвайта веданта). Теизм Рамануджы: вишишта-адвайта. Локаята и Веданта.

Судьба даршан в современной Индии.

#### IV. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. «Восточная философия» и европейская цивилизация.
2. Индусское учение о кальпах.
3. Брахман и Атман.
4. Доктрина майи.
5. «Ритуальный символизм» и рождение брахманчарина.
6. Локаята – древнейшая форма индийского материализма.
7. Этика джайнизма: свобода человека и практика самоубийства.
8. Нирвана буддизма и мокша упанишад.
9. Теория реальности Нагарджуны.
10. Джайнизм и буддизм: сходство и различие.
11. Ньяя: логика для другого.
12. Место небытия (абхава) в системе категорий вайшешики.
13. Вайшешика и древнегреческий атомизм.
14. Является ли санкхья атеистической?
15. Сампраджнята и асам-праджнята – два вида йоги.
16. Теизм Рамануджы, или Вишишта-адвайта.
17. Дхарма – центральная категория философии буддизма.
18. Судьба даршан в современной Индии.

## V. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

### **1. Что означал у ариев 13-й месяц?**

- а) январь
- б) год
- в) нечистый месяц

### **2. Каково общее число упанишад?**

- а) четыре
- б) одиннадцать
- в) шестьдесят
- г) сто восемь
- д) четыреста тридцать две

### **3. Сколько варн в Индии?**

- а) две
- б) четыре
- в) двенадцать
- г) свыше полутора тысяч

### **4. Сколько философских систем Индии принадлежит к астике?**

- а) одна
- б) две
- в) три
- г) четыре
- д) пять
- е) шесть

### **5. Сколько юг насчитывает древнеиндийское летоисчисление?**

- а) три
- б) четыре
- в) шесть
- г) десять
- д) тысяча

### **6. Сколько вед признает локаята?**

- а) одну
- б) две
- в) три
- г) четыре
- д) ни одной

**7. Каково общее число ашрамов?**

- а) три
- б) четыре
- в) шесть
- г) девять

**8. Каково соотношение юг?**

- а) каждая последующая уменьшается на  $1/4$
- б) каждая последующая увеличивается на  $1/3$
- в) они равновелики

**9. Поставьте рядом с именем индийского мудреца название философской школы, основателем которой он считается?**

- Готама
- Капила
- Бадараяна
- Махавира
- Улука (Канада)

**10. Какой из отечественных исследователей Индии ввел понятие «ритуального символизма» для продуктивного понимания брахманической литературы?**

- а) Бонгард-Левин
- б) Васильев
- в) Семенцов
- г) Мюллер

**11. Какая из перечисленных вед не всеми индусами признается «чистой»?**

- а) Яджурведа
- б) Атхарваведа
- в) Ригведа

**12. Запишите ортодоксальные философские системы Древней Индии в виде двойц (пар)?**

**13. Как еще именуются упанишады, по причине занимаемого ими места в ведийском каноне?**

**14. Как в индийском средневековье именовались последователи локайаты?**

**15. Название палийского канона в буддизме?**

- а) триранта

- б) типитака
- в) бхагавадгита
- г) законы ману

**16. Кто является автором широко известной книги «Шесть систем индийской философии»?**

- а) Пименов
- б) Щербатской
- в) Гранэ
- г) Мюллер

**17. Творчество какого из ниже перечисленных западных мыслителей способствовало активному обращению западной культуры к древнеиндийской философии?**

- а) Декарт
- б) Гегель
- в) Фейербах
- г) Шопенгауэр

**18. Дайте «горизонтальную» (а) и «вертикальную» (б) структуру ведийского канона?**

**19. Буддизм в системе философских школ относится к**

- (а) астике
- (б) настике

**20. Термин, означающий душу в джайнизме?**

**21. Первоначальное значение термина «карма»?**

- а) ритуальная деятельность для постоянного воссоздания существования мира
- б) наказание за преступные деяния
- в) судьба, которую боги назначают человеку

**22. Конечная цель адепта буддизма**

- а) брахманлока
- б) рай
- в) нирвана

**23. Каким путем движется арий после смерти?**



**24. В какой философской системе категории «пураша» и «праkritи» являются центральными?**

- а) санкхья
- б) миманса
- в) чань буддизм
- г) локаята

**25. В каких индийских учениях проповедуются принцип «ахимсы»?**

- а) брахманизм
- б) джайнизм
- в) буддизм
- г) бхагаватизм

**26. Выделите свойства, которыми школа вайшешика наделяет атомы:**

- а) несотворимые
- б) вечные
- в) неделимые
- г) сложносоставные
- д) чувственно воспринимаемые
- е) автодетерминируемые

**27. Дайте второе название философской школы «веданта»**

**28. Кто именуется «татхагатой» в буддизме**

- а) учитель
- б) монах
- в) мирянин
- г) будда

**29. В какой упанишаде подробно излагается учение о «пяти огнях»?**

- а) Кена
- б) Мандукья
- в) Шветашватара
- г) Брихадараньяка

**30. Центральная категория буддийской философии?**

- а) атман
- б) брахман
- в) дхарма
- г) пуруша

**31. Какое из указанных ниже понятий считается в буддизме результатом заблуждения?**

- а) бытие
- б) небытие
- в) оба понятия

**32. В отличие от астиков, буддизм видит возможность избавления от перерождений в**

- а) строгом соблюдении обрядов
- б) осознании иллюзорности своего «я»
- в) ежедневном чтении мантр
- г) смирении плоти

**33. Постепенное изменение смысла понятия «карма» приводит его к следующему значению:**

- а) закон космического воздаяния за любое действие, которое нарушает мировое равновесие
- б) внешние обстоятельства, неподвластные контролю со стороны человека
- в) темная, враждебная сторона человеческой природы, которую следует подавлять
- г) необходимость тщательного исполнения обязанностей своей варны и касты

**34. Характерные черты древневосточного типа мышления, отличающие его от классического западного мышления?**

**35. Когда Индра, уничтожив Вритру, ушел в запредельную даль, кто отправился на его поиски?**

**36. Какие четыре самостоятельных источника истинного познания признает ньяя?**

**37. Как переводится «шуньята», и кто ввел это понятие в буддистскую традицию?**

**38. Дайте название трех гун и соответствующих им цвета.**

## VI. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Учебные пособия:

- Бонгард-Левин Г. М. Древнеиндийская цивилизация. 2-е изд. – М.: 1993.
- Датта Д., Чаттерджи С. Древняя индийская философия /Пер.с англ., под ред. В.И. Кальянова (*любое издание*).
- Ермакова Т. В., Островская В.Е., Рудой В. И. Классическая философия буддизма – СПб.: 1999.
- Канаева Н.А. Индийская философия древности и средневековья. Учеб. пособие. – М.: ИФРАН, 2008.
- Радхакришнан С. Индийская философия в 2-х тт. / Пер. с англ. – М.: 1956.
- Семенов Н.С. Философские традиции Востока. – М.: 2004.
- Торчинов Е. А. Пути философии Востока и Запада: познание запредельного. – СПб.: Азбука-классика, 2005.
- Торчинов Е. Введение в буддизм. Курс лекций. – СПб.: 2005.
- Чанышев А. Н. Философия Древнего мира / Учебник для вузов. – М.: 1999.
- Шохин В.К. Индийская философия. Шраманский период (середина I тысячелетия до н.э.): Учеб. пособие. – СПб.: 2007.

### Первоисточники в русском переводе:

- Адвайта и пурва-миманса. Комментарий Шанкары на четвертую сутру Бадараяны // Народы Азии и Африки, 1985, № 5.
- Аттхарваведа. Избранное / Перевод, комментарий и вступительная статья Т. И. Елизаренковой. 2-е изд. – М.: 1989.
- Брихадараньяка-упанишада. – М.: 1965.
- Васубандху. Энциклопедия Абхидхармы. Раздел первый: Анализ по классам элементов / Пер. с санскрита, комм., историко-философ. исслед. В. И. Рудого. – М.: 1990.
- Васубандху. Энциклопедия Абхидхармы. Раздел третий: Учение о мире / Пер. с санскрита, введ., комм., историко-философ. исслед. В. И. Рудого. – М.: 1990.
- Веданта Сутра (Брахма Сутра). – СПб.: 1995.
- Вопросы Милинды (Милиндапаньяха) / Пер. с пали, пред. и комм. А. В. Парибка. – М.: 1989.
- Древнеиндийская философия. Начальный период. М.: 1963.
- Дхаммапада / Пер. с пали, введ. и комм. В.Н. Топорова. – М.: 1960.

Мадхавачарья / Сарва-даршана-самграха // Антология мировой философии. – М.: 1969. Т.1. Ч.1.

Нагарджуна. Мула-мадхьямика-карика // Антология мировой философии. – М.: 1969. Т. 1. Ч. 1.

Судзуки. Лекции о дзен-буддизме // Фромм Э., Судзуки Д., Мартино Р. де. Дзен-буддизм и психоанализ. М.: 1997. – С. 6-18.

Типитака. Сутта-питака. Фрагменты // Антология мировой философии. – М.: 1969. Т. 1. Ч. 1.

Упанишады. В 3 кн. / Перевод, предисловие и комментарий А. Я. Сыркина. – М.: 1991.

Философские тексты «Махабхараты». – Ашхабад, 1977-78.

Чхандогья-Упанишада. – М.: 1965.

Шанкара. Аммаводха // Антология мировой философии. М.: Т.2. Ч. 1.

Шатапатха-брахмана. Книга I. Книга X (фрагмент) / Перевод, вступ. статья и прим. В.Н.Романова. – М.: РАН, 2009.

### **Дополнительная литература:**

Альбендиль М.Ф. Индия: беспредельная мудрость. – М.: 2005.

Андросов В.П. Будда Шакьямуни и индийский буддизм. – М.: РАН, 2001.

Андросов В.П. Учение Нагарджуны о срединности: исслед. и перевод с санскр.; пер. с тиб. – М.: 2006.

Бэшем А. Чудо, которым была Индия. – М.: 1977; 2000.

Гусева Н.Р. Джайнизм. - М.: 1968.

Дюмон Л. Номо Hierarchicus. Опыт описания системы каст / Пер. с франц. – СПб.: 2001.

Дюмулен Г. История дзен буддизма. Индия и Китай. – СПб.: 1994.

Ермакова Т. В., Островская В.Е. Классический буддизм. – СПб.: 2004.

Елизаренкова Т.Я. «Ригведа» – великое начало индийской литературы и культуры // Ригведа. Мандалы I-IV. – М.: 1989.

Жизнь Будды, индийского учителя жизни: Пять лекций по буддизму / С.Ф. Олденбург, Б.Я. Владимирцов, Ф.И. Щербатской, О.О. Розенберг. – Самара, 1998.

Жоль К. К. Сравнительный анализ индийского логико-философского наследия. – Киев, 1981.

Зильберман Д.Б. Генезис значения в философии индуизма. - М.: 1998.

Инголлс Д. Г. Х. Введение в индийскую логику Навья-Ньяя. – М.: 1975.

Индийская культура и буддизм. – М.: 1976.

Исаева Н.В. Шанкара и индийская философия. – М.: 1991.

- Конзе Э. Буддизм: сущность и развитие / Пер. с англ. – СПб.: 2005.
- Лукьянов А.Е. Становление философии на Востоке (Древний Китай и Индия). – М.: 1992.
- Лысенко В. Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы вайшешика. – М.: 1986.
- Лысенко В. Г., Терентьев А. А., Шохин В. К. Раннебуддийская философия. Философия джайнизма. – М.: 1994.
- Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. – М.: 1995.
- Пименов В.А. Возвращение к дхарме. – М.: 1988.
- Пятигорский А. М. Лекции по буддийской философии // Его же. Непрерываемый разговор. – СПб.: 2004.
- Розенберг О. О. Труды по буддизму. – М.: 1991.
- Семенцов В. С. Бхагавадгита в традиции и в современной научной критике. – М.: 1985.
- Семенцов В. С. Проблема интерпретации брахманической прозы. – М. 1981.
- Семенцов В.С. Проблема трансляции традиционной культуры на примере судьбы Бхагавадгиты // Восток – Запад. Исследования. Переводы. Публикации. – М.: 1988.
- Снесарев А.Е. Этнографическая Индия. М.: 1981.
- Степанянц М. Т. К вопросу об изучении философии народов зарубежного Востока // Вопросы философии, 1983, № 3.
- Сыркин А. Я. Некоторые проблемы изучения Упанишад. – М.: 1971.
- Томпсон М. Восточная философия. – М.: 2000.
- Уоттс А. Психотерапия. Восток и Запад. – М.: 1997.
- Чаттопадхья Д. Живое и мертвое в индийской философии. – М.: 1981.
- Чаттопадхья Д. История индийской философии. – М.: 1986.
- Чаттопадхья Д. Локаятат даршана. История индийского материализма. М.: 1961.
- Шохин В. К. Брахманическая философия. Начальный и раннеклассический периоды. – М.: 1992.
- Сад-даршана. Шесть систем Ведической философии  
<http://www.krishna.org.ua/old/rush/systems.html#1>